

Rättspsykiatrisk omvårdnadskonferens

Stockholm 15 – 16 november 2007

Utvärdering

Motsvarade konferensen 1-10 dina förväntningar?

0 -----/-----10

Sammanfattning

Gällande frågan ”Vad tyckte du var speciellt bra?” så svarade deltagarna att det var föreläsningen och föreläsaren, gruppdiskussion, ämnet samt bra lokal (Hotell).

Angående frågan om ”Vad skulle du vilja ändra på?” svarade deltagarna med varierande åsikter. Bl.a. ville de ha flera föreläsningar, bättre mat, arbeta mer strukturerat och effektivt, ha mer omvårdnadspersonal på konferensen och bättre gruppleddare för att sammanfatta gruppdiskussionen.

Den tredje frågan handlade om ”Föreläsningar”. Alla deltagare tyckte att vi hade en mycket bra föreläsare.

På den sista frågan ”Övriga synpunkter” tyckte deltagarna att hotellet var bra, men inte maten. Det uppskattades arrangemang från den Löwenströmska gruppen. Andra tyckte att en rundvandring på Löwenströmska vore bra och det förekom åsikter om att det borde ha funnits mer omvårdnadspersonal på konferensen.

UNDERLAG

1. Vad tyckte du var speciellt bra?

- Föreläsningen Patrik R.
- Patrik R. Föreläsningar, även givande gruppdiskussioner.
- Att allt är på samma ställe.
- Bra hotell och närhet till tåget.
- Föreläsningar med Patrik R.
- Patrik Rytterström.
- Gruppdiskussionerna.
- Bra innehåll.
- Patrik R. Föreläsning
- Gruppdiskussionen .
- Patrik R. Föreläsning
- Bra läge på hotellet .
- Föreläsningen med Patrik R.
- Föreläsningen med Patrik R.
- Diskussioner, föreläsningar.
- Projekterna .
- Patrik Rytterström.
- Stämningen, miljön, deltagarintresset var stort.
- Patrik Rytterström Föreläsning mycket tänkvärt.
- Föreläsningen om vård kultur, bra föreläsare! Få information/intressant att höra av andra hur det fungerar på deras avd. Positiva delar införs (inspirerad).
- Gruppdiskussionerna. Föreläsning Patrik Rytterström.
- Diskussionerna i smågrupper. Patrik Rytterström
- Patrik Rytterström.
- Bra föreläsning, bra diskussioner.
- Rytterströms föreläsning var mycket bra.
- Patrik Rytterström och diskussionsgrupperna.
- Föreläsningen över förväntat. Bra att ”passen” var borta och att det var tid för bensträckare.
- Föreläsning och diskussionen.
- Föredraget. Samtal med övriga deltagare, höra hur andra arbetar.
- Diskussion kring vårdkulturer och möjligheten till jämförelse mellan enheter i landet , vissa idéer kan man kanske ta med sig ”hem”.

- Korta tidsintervaller bra, kul att ni lade konf. I city.
- Bra att frågorna är ”stora” det är alltid nyttigt att jämföra erfarenheter mellan enheterna.
- Mycket bra föreläsare!
- Föreläsaren!
- Patrik Rytterström.
- Patrik var mycket bra föreläsare. Roligt och
- Patrik var mycket bra föreläsare. Roligt och lättsam.
- Föreläsningen.
- Föreläsningen under tors fm.
- Föreläsning. Mycket att jobba vidare med.
- Inget något.
- Föreläsningen, temat.
- Patrik Rytterström
- Grupparbetet
- Föreläsning.
- Gruppdiskussionerna. Att vi fick längre tid för dem än som var planerat.
-som arrangörer.
- Förmiddagens föreläsning, hur allt var ordnat, allt klaffade. Bra jobbat.
- Föreläsare.
- Entusiasmen hos arrangörerna.
- Patrik Rytterström. Alla enheter bör lägga andelen positiva resp. negativa inslag i vågskålen (ang. vårdkulten).

2. Vad skulle du vilja ändra på?

- Fler föreläsningar.
- Hålla tiderna!! Arbeta mer effektivt mkt tid och lite gjort. Dåligt mat.
- Inget
- Inga sjukdomar hos föreläsarna!
- Starta tidigare på em.
- Maten var ingen höjdare.
- Varför fick vi inte ett glas vin?
- Öka tiden på diskussioner .
- Grupp ledarna prata högre/bättre mikrofon vid presentationen.
- Gärna mer gruppdiskussion.
- Effektivare tids utnyttjande , mer smågruppsdiskussioner.
- Mera grupp arbete.

- Kanske lite ordnad kvällsaktivitet.
 - Mer föreläsningar.
 - Förbjud sjukdom som kan orsaka förhinder.
 - Bjud in ”riktigt” omvårdnadspersonal, de flesta är chefer, vård utvecklare och liknande. På en omvårdnadskonferens bör skötare och sjuksköterskor vara representerade. Hamnade i ”klubben för inbördes beundran” i min grupp. Mellan de som inte jobbar direkt med patienter.
 - Kanske lite mer struktur på tider etc.
 - Frågorna bör finnas med på inbjudan, ett uppdrag för styrgruppen?
 - Onödigt att redovisa gårdagens diskussioner bättre att fortsätta diskutera frågorna. Det ger inget att få reda på vad grupperna diskuterat.
 - Eventuellt börja lite senare, försök första dagen då det behövs två övernattningar, annars utnyttja 02 dagen till annat som är sammanfattning (tidsspill).
 - Maten! Men fikat gott!
 - Inget.
 - Bättre struktur vid grupp genomgången.
-
- Att man kanske innan konferensen fått frågeställningar att grunna över.
 - Mer omvårdnadspersonal, mindre fokus på att bara Avdelnings chefer deltar. Förbättra mixen.
 - Fler föreläsningar.
 - Längre tid två till tre dagar.
 - Mer att arbeta med.
 - Mer föreläsningar.
 - Mer diskussioner, olika grupper på en dag, längre dagar.
 - Inget.
 - En del av gruppledarna var inte så bra på att dra upp sin grupps diskussioner, idéer och tankar, detta är synd då mycket klokt som har sagt inte kom med.
 - Fler intressanta föreläsare än 1st.
 - Mindre tid till gruppdiskussionerna och gruppredovisning. Mer tid till föreläsare omvårdnadstekniker. Varför inte fokusera på vilken av.

3. Föreläsningarna?

- Den som var, var bra!
- Bra, många aha upplevelser.
- Patrik var mycket bra. Lättsam, intressant och med ett bra innehåll.
- Bra.
- Patrik bra.
- Den föreläsare som blev var över förväntan.
- Patrik var mycket bra.
- Mycket bra .
- Mycket bra .
- Se ovan
- Räcker nog med en föreläsare/gång.
- Mycket bra . Fungerade bra med bara en föreläsning.
- Bra.
- Suveränt.
- Bra.
- Bra föreläsning, tråkigt att en föreläsare blev sjuk.
- Mycket bra.
- Synd att föreläsningen om psykiatrisk omv.ej gick att utföra. Bra på så vis att just vårdbegreppet vårdkultur blev mer konkret. Bra föreläsare.
- Intressant, lättsamt och viktigt.
- Varför inte ta in några utländska auktoritet.
- Var bra.
- Bra ämne.
- Bra , synd bara att ett av föredragaren ej blev av.
- Det kom ju bara en föreläsare, två personer kanske skulle ha gett mer kött på benen inför diskussionen.
- Svårt att göra något åt sjukdomsbortfall! Patrik var bra.
- Sjukdomsbortfall är svårt att göra något åt, men en känsla av ”utfyllnad” av Patrik var varm känsla.
- Mycket bra.
- Mkt. Bra
- Se ettan.
- 4 st. punkt
- Mycket bra!
- Intressanta . Exempel på situationer man känner igen.
- Mycket bra! Bra talare och ett intressant ämne.
- Tråkigt att det bara var en föreläsare när man nu samlar människor från hela Sverige och verkligen har tillfället att föra ut ett budskap.

- Bra.
- Mycket bra, avspänt - eget tänkande .
- Var riktigt bra.
- Bra föreläsare! Dock inte så mkt nytt.
- Se ovan.
- Bra på förmiddagen skönt att slippa avhandlingarna.
- Helt ok.
- Mkt bra föreläsare.
- Enkel konkret med självsäker anknytning till den praktiska omvårdnaden.
- Se fråga 1.
- Varför inte fokusera på vilken av omvårdnads handledning för att utöka vår profession. Vilket i föreläsningen torde utveckla vård kulturen i en god inriktning.

4. Övriga synpunkter

- Lagom med pauser. Medelmått mat.
- Kall smaklös middag.
- Dålig middag. Mycket utifrån ”syster vy”.
- Lite lång paus mellan grupparbete och middagen.
- Lagom långt konferens
- Konferensvärdarna ”personal från Lövet” tillmötesgående och trevliga. Man känner sig välkommen och blev personligt bemött.
- Tyvärr hade hotellet dåligt mat och dåligt servis i samband med middagen. Men Löwenströmska har arrangerat en kanon konferens och lyckades bra, trots sjukdom hos en av föreläsarna.
- Konferensen var välplanerad.
- Dåligt service kring middags situationen. Potatisen räckte inte till vid vårt bord. Annars bra.
- Dåligt mat.
- Ej önskevård att ha grupparbeten på rasten!! För kort tid att få tänka över ”förslag för att stärka säkerheten”, Hunnit bearbetas.
- Informella kontaktytorna väldigt viktiga, dvs. träffa personal från andra enheter. Maten var inte särskilt bra speciellt middagen.
- Middagen på kvällen var ej uppskattad då det var i timme mellan förrätten och efterrätten. Om man ville köpa vin el öl till maten blev det ett springande upp och ner, så det splittrade gruppen, kändes inte bra.
- Bra arrangemang.

- Middagen på kvällen ,det kunde ha varit något trevligt inslag tillsammans med den. Svårt att höra och se när man satt lång bak i lokalen.
- Dålig mat, otrivsam lokal vid middagen. Saknade möjlighet att göra beställning av serveringspersonalen vid middagen. Det finns tyvärr en hierarkisk konferensstruktur där endast enhetschefer leder och sammanfattar diskussioner. **VARFÖR?**
- Bra hotell dålig mat.
- Bra hotell, dålig mat.
- Maten var usel! Smaklös och kall.
- Maten var så där.
- Tyvärr ganska dålig mat, bra information.
- Sammanfattningsvis mycket bra konferens, trevligt att träffa och diskutera med andra som arbetar mot samma vård.
- Torr och tråkigt mat dvs middagen. Man kände sig delaktig i diskussioner.
- Dåligt mat. Synd att det blev endast en föreläsare.
- Maten var inte speciellt bra hade förväntat sig bättre med tanke på stället som var på. Dåligt att man inte kunde beställa öl och vin vid bordet, blev splittrat när alla sprang upp och ner, kanske också att man skulle ha någon som sagt något under middagen.
- Händer för lite.
- Middagen, maten var en besvikelse. Huvudrätten var inte bra.
- Middagen en katastrof. Dålig mat, folk fick köpa öl i baren, det sämsta jag varit med om.
- Bra hotell. Maten ok!
- Det var ingen bra information om frukost macka på fredagen. Tack för allt arbete ni lagt ned.
- Jätte bra hotell, dock var maten vid kvällens middag under all kritik. Använd alltid mikrofonen , är man på ett evenemang med föreläsningar, vill ju alla höra vad den/de som föreläser säger.
- Hade varit intressant att ha konferenser i närheten av Löwenströmska sjukhus. En rundvandring på Löwenströmska hade varit båda roligt och intressant. Maten har inte varit ett roligt kapitel. Lunchen tog slut och var dåligt varm. Kvällens middagen inte speciellt uppfyllande, var tog glaset vin till maten vägen?

Tack för din medverkan!

Löwenströmska arbetsgrupp.

